

Protokół¹ z prac Komisji Oceny Projektów – II etap oceny

Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

Działanie: Ścieżka SMART / Ścieżka SMART - DOSTĘPNOŚĆ [wybierz właściwy]

Nabór nr FENG.01.01-IP.02-001/24 lub FENG.01.01-IP.02-002/24 [wybierz właściwy], rok **2024**

Termin naboru projektów: [wstaw data rozpoczęcia naboru projektów - data zakończenia naboru projektów]

Regulamin wyboru projektów dla Ścieżki SMART / SMART - Dostępność [wybierz właściwy] został zatwierdzony przez IZ [wstaw datę]. Zmieniony Regulamin wyboru projektów dla Ścieżki SMART/ SMART - Dostępność [wybierz właściwy] został zatwierdzony [wstaw datę].

Regulamin prac Komisji Oceny Projektów został zatwierdzony przez ... [wstaw odpowiednio IZ/Prezesa/Z-cę Prezesa PARP] ... [wstaw datę]. Zmieniony Regulamin prac Komisji Oceny Projektów został zatwierdzony przez ... [wstaw odpowiednio IZ/Prezesa/Z-cę Prezesa PARP] ... [wstaw datę].

Arkusze ocen wniosków o dofinansowanie, oświadczenia o bezstronności, poufności i braku konfliktu interesów przechowywane są w PARP/w LSI.

<OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW>

1. W trakcie naboru w LSI złożonych zostało ... [wstaw liczbę] wniosków o dofinansowanie.
2. Do oceny kryteriów wyboru projektów w II etapie zakwalifikowanych zostało ... [wstaw liczbę] wniosków o dofinansowanie.
3. Przed skierowaniem do oceny w II etapie wycofano ... [wstaw liczbę] wniosków o dofinansowanie.
4. Do oceny kryteriów wyboru projektów w II etapie przekazanych zostało ... [wstaw liczbę] wniosków o dofinansowanie.
5. Ocenę projektów w II etapie rozpoczęto w dniu ... [wstaw datę], a zakończono w dniu ... [wstaw datę].
6. Z oceny, do dnia zatwierdzenia protokołu, wycofanych zostało ... [wstaw liczbę] wniosków o dofinansowanie.
7. [wstaw liczbę] ... wniosków o dofinansowanie podlegało wezwaniu do poprawy lub uzupełnienia w zakresie podlegającym ocenie spełnienia kryteriów wyboru projektów.
8. [wstaw liczbę] ... wniosków o dofinansowanie nie spełniło któregoś z kryteriów

¹ Zapis stosowany wymiennie:

W przypadku zmiany protokołu należy wstawić zapis: „Aktualizacja Nr: do Protokołu z prac Komisji Oceny Projektów”

wyboru projektów dotyczących II etapu i otrzymało ocenę negatywną.

9. **[wstaw liczbę]** ... wniosków o dofinansowanie spełniło wszystkie kryteria wyboru projektów dotyczące II etapu i nie zostało wybranych do dofinansowania ze względu na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w naborze.
10. **[wstaw liczbę]** ... wniosków o dofinansowanie spełniło wszystkie kryteria wyboru projektów dotyczące II etapu i zostało wybranych do dofinansowania.

Opis metody przydzielania członkom Komisji Oceny Projektów wniosków o dofinansowanie do oceny **[uzupełnij w oparciu o postanowienia § 6 Regulaminu KOP]**.

[uzupełnij opis zdarzeń niestandardowych związanych z oceną projektów, które wystąpiły w trakcie prac Komisji Oceny Projektów – jeśli wystąpiły]

[uzupełnij opis zdarzeń, które wystąpiły w trakcie prac Komisji Oceny Projektów i dotyczyły wymogów bezstronności lub poufności, w tym związanych z koniecznością wykluczenia członka oceniającego z oceny lub ujawnienia innych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do jego bezstronności – jeśli wystąpiły].

.....
imię i nazwisko, akceptacja w eDok
Sekretarz Komisji Oceny Projektów

AKCEPTUJĘ

.....
imię i nazwisko, akceptacja w eDok
Przewodniczący Komisji Oceny Projektów

ZATWIERDZAM

.....
imię i nazwisko, elektroniczny podpis kwalifikowany
Zastępca Prezesa PARP/Prezes PARP

Załącznik:

Załącznik nr 1 - Lista ocenionych projektów II etap

Załącznik nr 2 - Proces przydziału ekspertów branżowych i finansowych, Przewodniczących Paneli i Sekretarzy Paneli do oceny wniosków

Załącznik nr 3 - Rozstrzygnięcia konfliktu interesów

