



Załącznik nr 1b Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

Karta II etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS

Instytucja organizująca nabór (ION): **Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości**

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający/-a:

CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹

Kryterium nr 1

Wnioskodawcą może być podmiot, któremu PARP powierzyła organizację i prowadzenie sektorowej rady ds. kompetencji danym sektorze w związku z art. 4e ust. 6 i 7 ustawy o PARP, w drodze zawartej umowy.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Kryterium nr 2

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie liczba podmiotów wchodzących w jego skład nie przekracza 6 podmiotów (wnioskodawca i maksymalnie 5 partnerów).

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Kryterium nr 3

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie każdy z partnerów powinien posiadać:

- a) doświadczenie w zakresie realizacji zadań określonych we wniosku o dofinansowanie projektu lub
- b) znajomość danego sektora lub
- c) doświadczenie w zakresie identyfikacji i monitorowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych występujących na rynku pracy.

Kryterium nr 4

Projekt jest realizowany nie dłużej niż do 31 grudnia 2029 roku.

Kryterium nr 5

Budżet projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie wynosi maksymalnie 3 903 708,89 zł.

¹ Jeśli ION zadecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Kryterium nr 6

W ramach ogólnopolskiego projektu Wnioskodawca zaplanuje realizację co najmniej następujących zadań:

- a) prowadzenie monitoringu i identyfikacji potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych w danym sektorze,
- b) wydawanie lub aktualizowanie przez sektorową radę ds. kompetencji rekomendacji w zakresie dostosowania kadr gospodarki do aktualnych potrzeb przedsiębiorców w danym sektorze,
- c) identyfikacja działań służących uzyskaniu poszukiwanych kompetencji we współpracy z administracją publiczną, w tym co najmniej samorządową na poziomie województwa oraz organizacjami przedsiębiorców lub instytucjami edukacyjnymi,
- d) współpraca z Branżowym Centrum Umiejętności, jeśli zostało utworzone dla adekwatnego sektora,
- e) edukacyjno-upowszechniające działania w projekcie.

Kryterium nr 7

Projekt zakłada wydanie przez sektorową radę ds. kompetencji rekomendacji w zakresie dostosowania kadr gospodarki do aktualnych potrzeb przedsiębiorców w danym sektorze, w terminie do 3 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu oraz weryfikację jej aktualności i ewentualną aktualizację przynajmniej raz w roku.

Kryterium nr 8

Do realizacji projektu zostanie zaangażowana osoba lub osoby posiadające udokumentowane doświadczenie łącznie w następującym zakresie:

- a) zarządzania projektem – wymagane minimum roczne doświadczenie w zarządzaniu projektem z udziałem środków publicznych o wartości co najmniej 1 mln zł, który zakończył się nie wcześniej niż 5 lat przed terminem złożenia wniosku,
- b) rozliczania finansowego projektu – wymagane minimum roczne doświadczenie w rozliczaniu projektu z udziałem środków publicznych o wartości co najmniej 1 mln zł, który zakończył się nie wcześniej niż 5 lat przed terminem złożenia wniosku,
- c) prowadzenia działań edukacyjno-upowszechniających – wymagane minimum roczne doświadczenie związane z realizacją działań edukacyjnych lub upowszechnianiem informacji w zakresie:
 - a. potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych pracowników lub pracowników, lub
 - b. działań na rzecz dostosowania kadr do potrzeb przedsiębiorców,nabyte nie wcześniej niż w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku,

- d) badań i analiz – wymagane minimum 2-letnie doświadczenie w zakresie:
- a. prowadzenia badań lub analiz, lub
 - b. oceny jakości zleconych badań lub analiz,
- związanych z pozyskiwaniem wiedzy od przedsiębiorców na temat ich potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych, nabyte nie wcześniej niż w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku,
- e) funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (ZSK) – wymagana wiedza z zakresu przepisów o ZSK.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu, w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do negocjacji?

TAK – DO NEGOCJACJI
WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK - DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odpowiedzi TAK - DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji, należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Nie
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:		
1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);		
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	

<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	
<p>1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>			
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt
<p>2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:</p> <p>1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.</p> <p>oraz</p> <p>2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>			
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyn poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p>			
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
<p>4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>			
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Do negocjacji	



5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

 Tak

 Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

 Tak

 Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

Czy Projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?

 Tak

 Do negocjacji

 Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej).

W przypadku spełnienia przez Projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

.....
podpis oceniającej/go

.....
data